

# ¿HA PISADO EL HOMBRE LA LUNA?

Julián Salas Camarero



## La huella de Aldrin en el suelo lunar

Luis Ruiz de Gopegui, director del INTA-NASA durante los años en los que se desarrolló el proyecto Apolo, a la pregunta de si el hombre ha llegado a la Luna, contesta tajante: “Sí, sin duda. Si hubiese sido mentira, alguien, de los miles de implicados, se habría ido de la boca. Pero es más, en aquellos momentos de intensa guerra fría la entonces Unión Soviética jamás hubiese permitido que los Estados Unidos se llevasen esa gloria”. Y estas dos razones no son las únicas. Las imágenes, las fotografías, las informaciones dadas por los astronautas (los que murieron en el empeño también son prueba de que no fue un montaje), y las muestras de roca lunar que se trajeron durante aquellos gloriosos años de la conquista del espacio, son pruebas de que la llegada del hombre a la Luna es un hecho.

A pesar de ello, hay quien duda de la autenticidad de este hito en la historia de la humanidad. Los que creen que fue un montaje argumentan dificultades técnicas insalvables y haber descubierto fallos (o como dicen ellos: errores al preparar el montaje) en algunas de las fotografías del proyecto Apolo. Probablemente no valga la pena el esfuerzo que supone resolverles las dudas, porque como decía Isaac Asimov: “La tontería siempre se cree más fácilmente que lo que tiene sentido”. Pero perdamos un poco de nuestro tiempo. Supongamos que los críticos están en lo cierto y detengámonos a analizar algunos de sus argumentos:

1.- *Nadie ha tenido nunca los conocimientos necesarios para llegar a la Luna.*

Eso significa que tampoco los tuvo la URSS y, por tanto, también serían falsas las imágenes de la cara oculta

y de los viajes que hicieron los robots *Lunajod*. Así que el supuesto montaje *hollywoodiense* habría que ampliarlo a los soviéticos.

Si no sabemos cómo llegar a la Luna, qué decir de las sondas Pioneer y Voyager, que se encuentran en los confines del sistema solar o de las decenas de misiones de la Agencia Europea del Espacio a diversos planetas. ¿También son un montaje? A mi me parecen demasiados platós de cine.

2.- *Los seres humanos no pueden sobrevivir a un viaje a la Luna porque el cinturón de radiación que rodea la Tierra resulta mortal para los hombres, salvo que vayan protegidos por un blindaje de dos metros de grosor.*

El tiempo de exposición de los astronautas a esta radiación fue breve (un total de 4 horas, ya que pasaron por esa zona a una velocidad de unos 40.000 Km/h), y sólo una hora estuvieron en la parte más densa del cinturón de radiación. Sin olvidar que estaban bien protegidos por la estructura de su nave espacial. El principal peligro de los cinturones de Van Allen lo constituyen los protones de alta energía, contra los que es relativamente fácil protegerse con los trajes espaciales. Los niveles de radiación recibidos por la tripulación de cada misión, expresados en *rads* (la unidad normalmente utilizada para cuantificar las dosis recibidas en la piel de cada persona) no fueron muy severos. La exposición más alta fue la del *Apollo 14*, cuya dosis máxima fue de 1.4 *rads*, unas ciento cuarenta veces menos de la dosis letal.

3.- *Imágenes falsas. En algunas fotografías se ven errores que indican que las imágenes han sido hechas en platós no en la superficie lunar.*

Mientras preparaba este artículo encontré en Internet una página en la que los autores desmontaban, una por una, todas las sospechas sobre las fotografías. Fue para mí una alegría porque no sólo explicaban los hipotéticos fallos, sino que lo hacían bien, muy bien. No voy a repetir aquí las claras explicaciones que en esa página se dan de los supuestos montajes fotográficos, amén de responder a otras muchas críticas que han lanzado los que niegan la conquista de la Luna (recomiendo encarecidamente la consulta de esa página de información).

No creo, sin embargo, que esas explicaciones desanimen a los que se empeñan en negar la evidencia. Tarde o temprano buscarán otra fotografía entre los miles de ellas que hay y tratarán de buscarle tres pies al gato. O dirán que la breve interrupción que se produjo en la voz de Armstrong cuando descendía del módulo lunar, para dejar la primera huella humana fuera de nuestro planeta, es prueba de engaño, en lugar del resultado de las inmensas dificultades técnicas del mayor proyecto tecnológico emprendido por el ser humano. Cuando Armstrong puso el pie en el satélite pronunció aquella inmortal frase: “Un pequeño paso para un hombre, aunque un gran salto para la humanidad.” Y lo fue, sin

duda, aunque para algunos que se han quedado atrás, aún esté por darse.

después de poner el pie sobre la Luna.

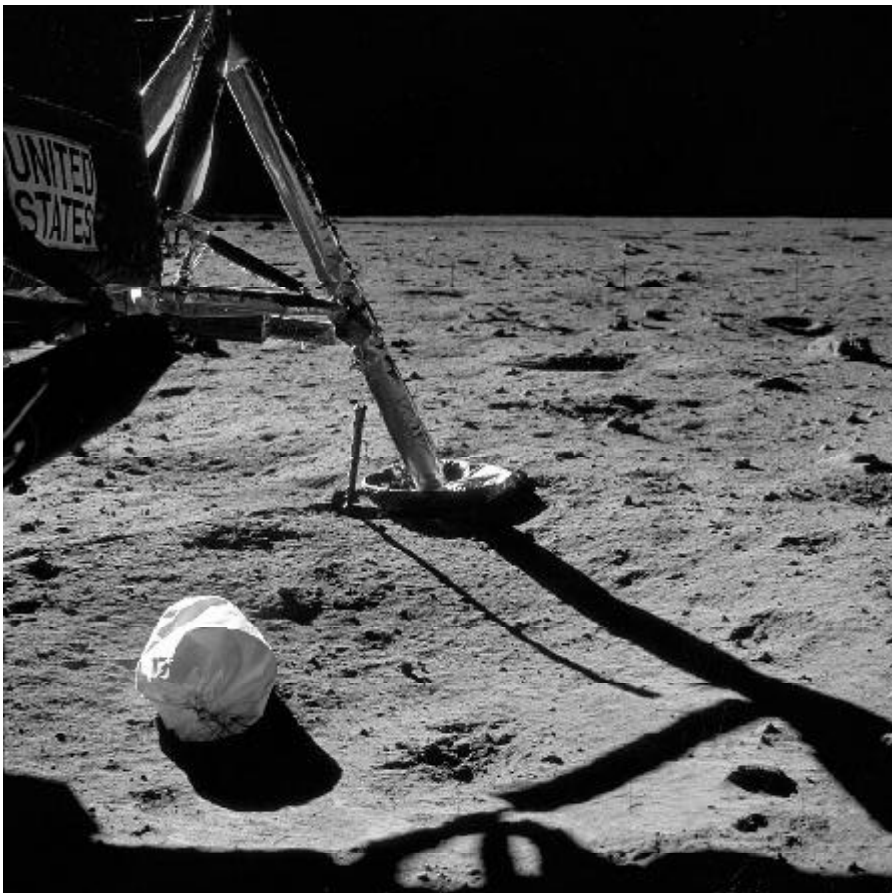
A los escépticos recalcitrantes les conviene no olvidar los siguientes hechos:

1.- Se hicieron seis viajes tripulados con estancia en la Luna. ¿No les parecen demasiados simulacros? De ser una farsa repetirla tantas veces son ganas de arriesgar a que algo salga mal.

2.- Doce astronautas de la NASA estuvieron en la superficie de la Luna. Hay que mantenerlos callados y contentos a ellos y a sus familias durante toda la vida, por no hablar del director de la película, de los cámaras, electricistas,... (para hacerse una idea de la gente involucrada se pueden ver los títulos de crédito de cualquier película por insignificante que sea).

3.- La Luna estuvo pisada por hombres durante unas setenta horas de las que han quedado grabaciones y fotografías. Si tan sólo se trata de engañar, ¿por qué tantas horas si con cinco minutos para poner la bandera bastaría?

4.- Los astronautas recorrieron algo más de 110 kilómetros sobre la superficie de la Luna. La mayor parte de ellos en vehículos transportados hasta allí por las naves Apolo. ¿Qué necesidad hay de complicarse la vida recorriendo por aquí y por allí la Luna si se trata de un plató?



*Primera fotografía tomada por Armstrong*

5.- Entre rocas, piedras, arena y polvo se trajeron a la Tierra 400 kilogramos de material lunar para el análisis y estudio por parte de los mejores geólogos del mundo. Si las rocas son falsas, los geólogos que las han analizado también son cómplices del engaño. ¿Para qué entonces tantas rocas con lo fácil que hubiese sido alegar problemas de espacio para no traerlas?

6.- Y qué decir de los más de veinticinco experimentos científicos que pusieron los astronautas en la superficie lunar y que funcionaron durante años transmitiendo datos de gran interés científico a la Tierra. Para qué cinco años más manteniendo la mentira. Si fue un engaño, desde luego los que lo pensaron eran tontos.

***La Tierra elevándose sobre el horizonte lunar.***

En primer plano el módulo lunar.

### **La NASA a la reconquista de la Luna**

Cansada de los que aseguran que el hombre nunca puso el pie en la Luna, la NASA se gastará unos 15.000 euros en un informe para convencer a los escépticos que consideran que el viaje fue un fraude.

Probablemente sea dinero mal empleado. Nada puede convencer a quien quiere negar. Ni llevarles a la Luna y que pongan allí su pie les convencería. Dirían que el viaje ha sido falso, que hemos aterrizado en un desierto terrestre y que el planeta azul que ven sobre el horizonte es un decorado. En esa línea de pensamiento está James Oberg, el ingeniero a quien la NASA ha encargado el libro que acabe de una vez por todas con

las dudas. Para él: "...siempre existirán aquellos que, por naturaleza, siempre sospechen". Otros expertos y científicos consideran increíble que, 33 años después de esta gesta espacial, la NASA quiera gastar dinero en atajar las voces de los incrédulos.

Fuentes consultadas:

[http://www.iespana.es/intercosmos/reportajes/luna/luna\\_principal.htm](http://www.iespana.es/intercosmos/reportajes/luna/luna_principal.htm)

Interesante página en castellano en la que se demuestra que las fotografías no están trucadas y se responde a muchas otras dudas.

<http://www.clavius.org/>

Organización de aficionados y profesionales que se dedican a poner en evidencia las teorías de la conspiración que dicen que el hombre nunca puso el pie en la Luna.

